



SLUTRAPPORT: SMÅ BARNES LITTERACITET

Team: Kummelnäs förskola

Namn: (kontaktuppgifter och yrkesfunktion på alla i teamet)

Gunvor Persson och Mikael Carlsson, Förskollärare

Syfte: (Vad är vårt syfte med FoU-lab)

Vi vill stimulera barns litteracitet, öka vår kunskap och förståelse kring barns litteracitet. Vi har också velat lära oss hur man arbetar med genombrottsmetoden.

Målgrupp: (För vilken grupp av elever och barn arbetar ni med förbättringar?)

För barn i åldern 1-3 år

Mätbart mål: (Målen ska gärna vara numeriska och tidsatta)

Vårt första mål var: att alla barn ska erbjudas en läsupplevelse av hög kvalitet varje dag, det arbetade vi med under den första månaden.

Vårt nästa mål var: Ge varje barn en läsupplevelse av hög kvalitet varje vecka.

Vårt tredje mål var: till sista april ska 100% av pedagogerna på avdelningarna ge barnen minst en språkupplevelse varje dag.

Vårt fjärde mål var: till sista april ska 100% av pedagogerna på avdelningarna ge barnen minst två språkupplevelser av olika art varje dag.

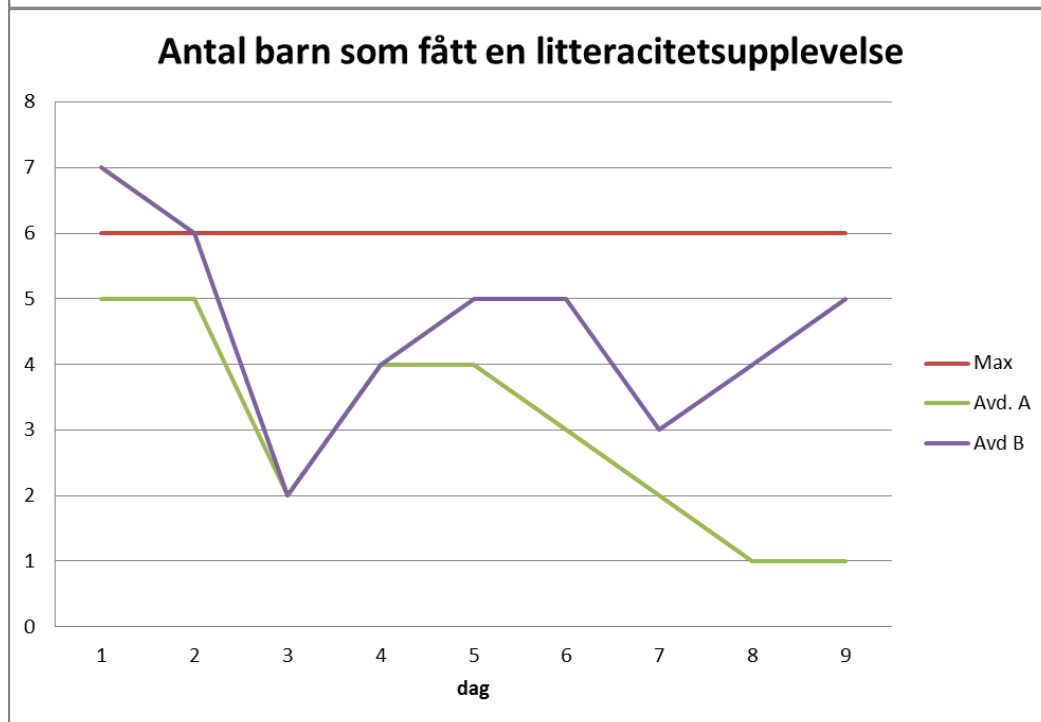
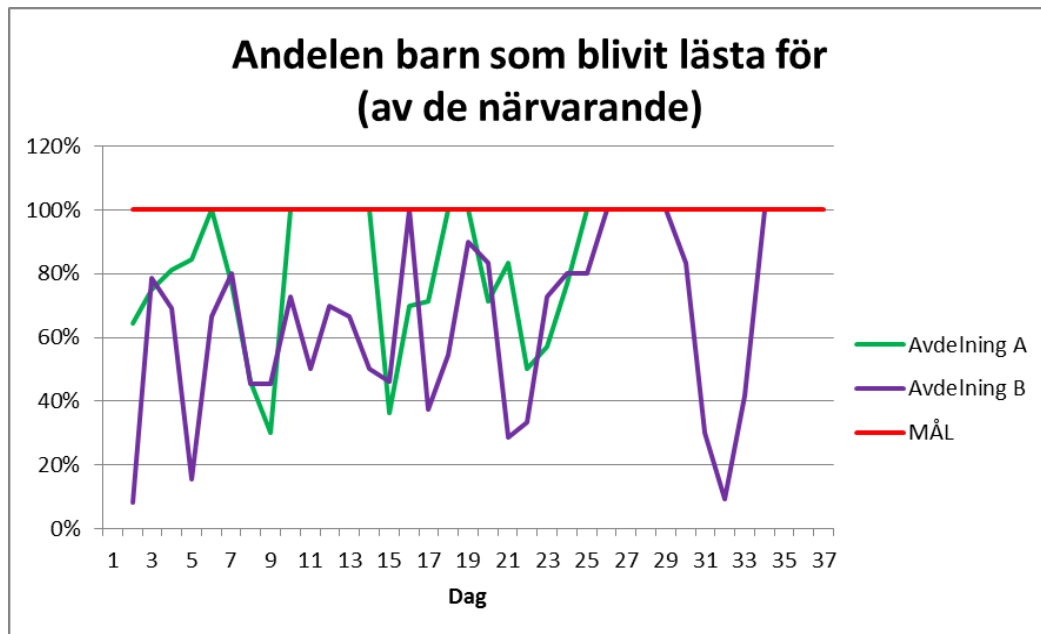
Vårt femte mål var: att till sista april ska 100% av pedagogerna på avdelningarna ge barnen minst två litteracitetsupplevelser av olika art varje dag.

Vi har tidsatt varje mål till en månads tid då vi sammanställt resultatet.

Så mäter vi att vi når målet: (Beskriv kort hur ni har gått tillväga för att mäta, bifoga enkäter/mätmallar osv)

Vi har arbetat med avprickningssystem där vi prickar av barnen vi ger en läsupplevelse samt ett system där vi prickat av när vi pedagoger erbjudit barnen en litteracitetsupplevelse. Vi har mätt antalet skriv-, berättar- och läsupplevelser som pedagogerna erbjudit barnen under tio dagar. Pedagogerna själva har fått fylla i när de haft en aktivitet.

Resultat av mätningar: (i diagram, Klara kan hjälpa till)



Läsning: (Lista vad ni har läst i teamet i enkla referenser, om ni vill får ni gärna lyfta in från era läsreflektioner här, alternativt lägga dem som bilagor)

- ”Att erövra litteracitet”. Små barns kommunikativa möten med berättande, bilder, text och tecken i förskolan, av: Elisabeth Björklund, Göteborgs universitet.
- ”Den meningsfulla språkväven” av Rigmor Lindö, Studentlitteratur.
- ”Skriv- och läsglädje!” i Förskolan. Om små barns naturliga vilja att bli medlemmar i skriv- och läsklubben. Öjaby förskola.
- ”Läsa högt för barn” av Kerstin Dominkovic, Yvonne Eriksson, Kerstin Fellenius. Studentlitteratur

Se läsreflektioner i bilaga.

Förändringar som testats: (Gärna nummerade. Var noga med att tala om vilka förändringar som varit lyckade respektive mindre lyckade. Bifoga era PDSA-blad)

Se bilaga.

Aktiviteter: (t.ex. att ni informerat om projektet på arbetsplatsträff, informationstavlor och andra aktiviteter som påverkar ert förbättringsarbete)

Vid starten av vårt projektarbete så informerade vi våra kollegor på en arbetsplatsträff om projektets syfte och hur vi trodde vi skulle jobba med det. Vi har under en planeringsdag på våren redovisat hela vårt arbete med FoU-Lab. Vi introducerade bland annat PDSA cykeln som ett arbetsverktyg för kvalitetsförbättring. Vi redovisade också den litteratur som vi har läst under arbetets gång samt saker vi lärt oss från den.

Postrarna har under projektet suttit uppe på förskolan. Vi har även visat och berättat om vårt arbete för föräldrar på förskolan.

Spridning: (beskriv hur ni planerar sprida era resultat och arbetssättet till fler)

Genom att presentera vårt arbete på arbetsplatsträffen så hoppas vi inspirera våra kollegor att ta till sig det här arbetssättet. Vårt mål är att börja arbeta med genombrottsmetoden på våra småbarnsavdelningar under hösten, i lpfo98 skriver man ”att resultat av dokumentation, uppföljningar och utvärderingar i det systematiska kvalitetsarbetet används för att utveckla förskolans kvalitet och därmed barns möjligheter till utveckling och lärande.”

Sammanfattning kring måluppfyllelse: (Reflektion kring i vilken grad ni uppnått era mål och bidragande faktorer till det uppnådda resultatet)

Vi tycker att vi har uppnått vårt mål med att synliggöra barns litteracitet för oss och för våra kollegor i arbetslagen. Från vårt första mål att ha en högläsningstund med varje barn till att förstå litteracitetsbegreppet, boksamtal, matskrivningar, datalek, det fria berättandet och att göra barnen medskapande i processen.

Vi har lärt oss hur man arbetar med genombrottsmetoden och verkligen fallit för PDSA-cykeln. Det är verktyg som vi verkligen kommer ha användning av i framtiden. Att ha varit två från samma förskola har lett till att vi har haft en massa intressanta och givande diskussioner och erfarenhetsutbyte.

Genom att läsa litteratur har vi fått nya insikter och nya ord som vi också har stor användning för.

Att arbeta med FoU-lab och Genombrott: (fördelar, nackdelar, mest givande, svårast, lärdomar)

Det har varit bra med ”piska” genom att tvingas lämna in månadsrapporter vilket tvingat oss att leverera och sammanställa resultat.

Vi ser inga nackdelar.

Det mest givande har varit att se våran egen utveckling.

Det svåraste har varit att få tid till arbetet.

Lärdomar som vi har gjort själva

Att få följa alla grupper process har varit väldigt spännande och givande.