

Förändringsidé: Räkna hur många gånger vi ställer frågor till barnen som inbjuder till delaktighet. Helst ute.

Varför görs testen?: Om vi sätter fokus på att det är just dessa frågor som räknas kommer vi att ställa dem oftare. Till sist blir det en god vana.

Hur ska testen utvärderas?: Vi ska återkoppla på vår nästa pedagogträff.

Agera: Vilka slutsatser drar vi av testet? Behöver vi testa i större skala eller under andra förhållanden? Eller ska ni släppa just denna förändring? Vad har ni lärt er av denna test?

Vad blir nästa steg? Kan man bestämma en fråga som man alltid ska använda när man går ut? Eller ska vi kanske lyssna efter vilken delaktighet barnen ger varandra och lära oss av det?

Åsa: reflektion efter första tillfället. Hur ofta dyker delaktighetssituationer upp för MIG under en förmiddag på gården. Rent spontant, alltså? I vad kan barnen erbjudas delaktighet regelmässigt för att kunna förstå att de FÅR vara delaktiga?

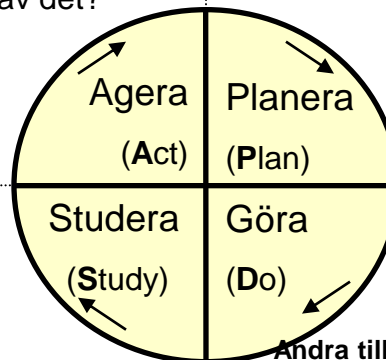
Vad betyder det att grundlägga förmåga till inflytande och delaktighet? Vad är relevant delaktighet för de här barnen som fortfarande är egocentriska på många sätt?

Planera: Linda, Åsa, Annelie, Nilla, pedagoggrupp 1. Februari

Ska göra detta under en vecka när de är ute med någon grupp barn. Dvs inte samma barn varje gång.

Svårt att särskilja vilka frågor som inbjuder till delaktighet men testet hjälper oss att lära.

Åsa väljer att göra det vid 5 separata tillfällen eftersom jag inte är ute varje dag med barnen.



Första tillfället: Jag frågade flera gånger om vilken gård vi skulle gå till, om de ville åka i backen. Om de ville gå med till stora gården etc. Mest inflytandefrågor. Vill du... var den vanligaste inledningen.

Andra tillfället: Idag hackade Lollo is. Min fråga blev då: Vill du vara med och hjälpa till? Mer delaktighet, de bjöds in att vara delaktiga i Lollo projekt med isen. Dessutom kunde de själva välja HUR de skulle få bort isbitarna, med händer eller spadar.

Tredje tillfället: Som första gången, men det blev lite rumpflugget, alla barn var på väg in på stora gården. Vi gick vidare till Smultronstället där Humlorna erbjöds att delta i leken i rutschkanan med sina äldre syskon. Delaktiga?

Fjärde tillfället: Ganska likt det första till en början. Men när vi kom till stora gården var det många andra, större barn där som erbjöd massor av delaktighet för Humlebarnen. "Kom och lek med oss"



Förändringsidé: Aktivitetskort

Upplever barnen att deras inflytande/delaktighet ökar när det gäller att, inne på avdelningen, få leka där och med det, de vill?

Varför görs testen?:

Vi vill komma åt, och bryta, maktstrukturen bland barnen.

Hur ska testen utvärderas?:

Intervjua barnen.

Agera: Vilka slutsatser drar vi av testet? Behöver vi testa i större skala eller under andra förhållanden? Eller ska ni släppa just denna förändring? Vad har ni lärt er av denna test?

...

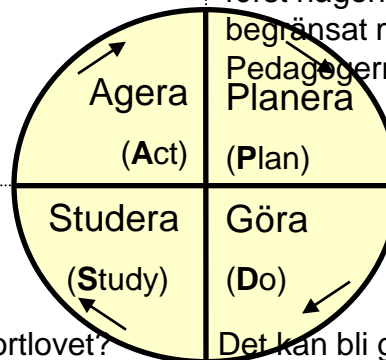
Planera: Vem ska göra vad, var, när och hur?

Aktivitetkort tillverkas – alla pedagoger ansvarar.

Barnen får välja aktivitetskort efter läsvidan, inför eftermiddagens "fria lek" – alla pedagoger ansvarar.

Pedagoerna ser till att turordningen förändras, alla barn får välja först någon gång. Antalet barn i varje aktivitet/station är begränsat men inte statistiskt.

Pedagoerna gör statistik över hur barnen väljer.



Studera/analysera: Hur gick det? Redovisa och tolka era data: jämför med hypotesen och reflektera över utfallet.

Försöket pågår, har pågått under en veckas tid.

Analys om ytterligare en vecka eller senare på sportlovet?

Göra: Genomför förändringen enligt planen ovan. Beskriv eventuella svårigheter, avvikelser från plan, förutsedda effekter.

Det kan bli grupsammansättningar som barnen normalt inte skulle ha valt. Kan bli både bra och dåligt.

Bra – upptäcka nya kamrater. Dåligt – konflikter. Men med hjälp att lösa dessa ändå bra > utveckling av den demokratiska andan. Vi rubbar maktbalansen. Alla får möjlighet till inflytande/delaktighet. Kan bli jobbigt för dem som hittills haft/fått makten att bestämma.



Förändringsidé: Använda orden inflytande och delaktighet i meningsfulla sammanhang. Vi gör en berättelse om en Nalle tillsammans med barnen.

Varför görs testen?: Min tanke är att barnen lättare kan ha inflytande och vara delaktiga om de vet vad det är och att de orden finns.

Hur ska testen utvärderas?: Jag kommer att göra minst en mätning, räkna hur många som använder orden eller kommer med förslag. Sedan reflektera med kollegor.

Agera: Jag avbröt efter några gånger. Beroende på att min idé inte funkade i "verkliga livet". Barnen var jätteintresserade men jag hade inte riktigt tid att utrusta Nallen med kläder och prylar som barnen kom med förslag om.
...

Planera: Åsa på Humlan

Under en vecka (v 10) ska jag ha samling med de äldsta barnen på Humlan, 8 stycken. De ska få hjälpa till att hitta på saker om Nallen. Jag ska använda orden delaktig och inflytande flitigt. Både Nallen och barnen ska få ha inflytande och vara delaktiga. Dvs. barnen ska få chansen att förstå orden ur flera vinklar.

Vi behöver förändra så att vi har två samlingsgrupper denna vecka.

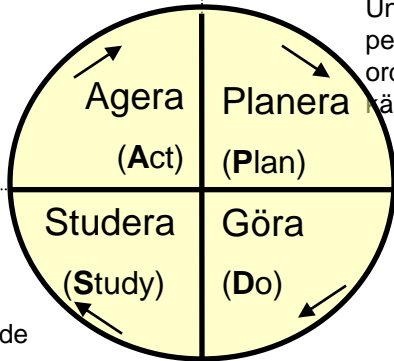
Under vecka 11 ska vi fortsätta vid något tillfälle och en annan pedagog ska få räkna, pricka av på lista, om barnen använder orden eller kommer med förslag. Kanske behövs längre tid, jag får känna efter.

Göra: Jag har förberett lite genom att fråga barnen vilka kläder de tycker Nallen behöver. Och så har jag sytt det. Jag tänkte att vi skulle börja ett litet snäpp upp.

Studera/analysera: Barnen hade många idéer första gången. De hittade på vad nallen skulle sjunga och vad han skulle ha på sig.

När jag frågade nästa dag om vi skulle ta fram nallen igen ropade alla JA. Det var heller inga problem att låta flera barn komma med förslag och enas om hur det skulle bli. Vi frågade också nallen vad den ville.

Dag 3 var det några barn som själva föreslog att vi skulle ta fram Nallen. Men jag hade inte hunnit sy de kläder jag tänkt hemma så vi hade inte så mycket mer att välja på idag. (Som jag tänkt) Vi byggde delaktighetstorn med småklossar istället. Funkade också



Förändringsidé: Tillverka byggklossar ute tillsammans med barnen. Ett verkligt projekt där barnen inbjuds till delaktighet.

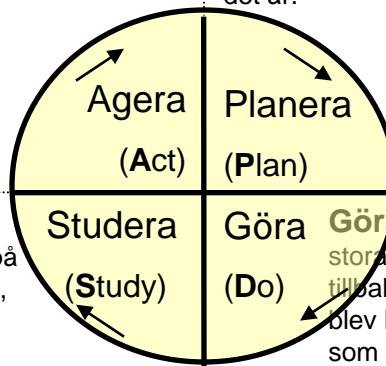
Varför görs testen?: Min tanke är att det måste finnas "något" att vara delaktig i. Om jag eller något barn kommer med förslaget är inte det viktiga. Barnen väljer själva om de vill vara delaktiga.

Hur ska testen utvärderas?: Dokumentation och samtal med barnen. Därefter diskussioner i pedagoggrupp 1. Och avdelningspersonalen förstås.

Agera: Mina slutsatser är att min tanke att det måste finnas "något" att vara delaktig i var rätt. Att genast gå på görande var också rätt. Vem som helst får delta – helt rätt, Vi behöver aldrig avbryta för att inte "rätt" barn eller vuxen är på plats. Det finns heller inga krav på vad eller hur mycket som ska göras varje gång.

Det här testet går att överföra på många andra aktiviteter. Gör mer –snacka mindre.

Studera/analysera: Varefter som dagarna gått blir barnen mer och mer medvetna om vad som pågår. Vi har visat bilder på alla som hjälper till och pratat om att vi gör klossar tillsammans, att alla barnen hjälper till och att alla får bygga med klossarna. Vilket också sker.



Planera: Åsa på Humlan, försöka involvera alla pedagoger på Lejongården efterhand. Vi börjar sista veckan i April

När det blir barmark bestämmer vi tider för projektet. Åsa skaffar virke. Barnen får mäta och rita på hur stora kubbar vi ska såga. I möjligaste mån ska de också få såga. Kanske måla om de vill.

Jag ska prata delaktighet, inflytande, vara med och bestämma etc utifrån min tanke att barnen lättare kan skaffa sig inflytande och delaktighet om de vet vad det är.

Göra: Vi bara började! Jag frågar om några barn vill följa med till stora gården och hämta en stor plank. Självlklart ville dom det. Väl tillbaka tog jag fram sågen som jag tagit med samma morgon. Det blev kö av barn som ville såga. Jag pratar om att det ska bli klossar som man kan bygga med ute. Barnen får bestämma hur stor varje kloss ska vara. Vartefter som vi sågar börjar några bygga direkt!

Ceciliapratar med barnen om vilka färger man skulle kunna tänka sig. Jag handlar färger samma dag.

Nästa dag fortsätter vi såga men börjar också slipa och grundmåla.

Dag tre får de första klossarna färg, gul, blå och grön efter barnens önskemål.

Dag fyra bygger barnen med de tre första färdiga klossarna.



Förändringsidé: Vi vill låta barnen på Humlan hämta maten själva.

Varför görs testen?: Vi tror att våra barn kan klara det utmärkt. Det stärker deras självkänsla och deras möjlighet till inflytande. De kanske rent av äter mer.

Hur ska testen utvärderas?: Avdelningens personal utvärderar varje måltid de första dagarna. Femminuters snack när barnen somnat.

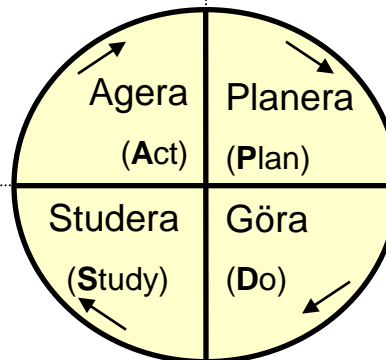
Agera: För att underlätta redan till nästa dag ska vi hjälpa barnen att få in en vana att lämna besticken på bordet när de hämtar mer mat.

...

Planera: Vi börjar 12 april. Den som hämtar maten ställer upp på den låga hyllan. Dukar ut bestick och glas men ställer tallrikarna på vagnen.

Den som har samlingen slussar ut ett par barn åt gången så att det inte blir kö.

En vuxen hjälper till om det behövs vid hämtningen. De andra sitter ner och äter. Vi byts av.



Studera/analysera: Barnen visade en otrolig stolthet och ville hämta mat många gånger. Även de yngsta.

...

Göra: Hämta maten var inget problem. Ingen spillde, tappade eller dyligt. Problem efter första dagen var att det genast blev kö av barn som ville hämta mer.

...



Förändringsidé: Vi vill låta barnen på Humlan hämta maten själva.

Varför görs testen?: Vi tror att våra barn kan klara det utmärkt. Det stärker deras självkänsla och deras möjlighet till inflytande. De kanske rent av äter mer.

Hur ska testen utvärderas?: Avdelningens personal utvärderar varje måltid de första dagarna. Femminuters snack när barnen somnat.

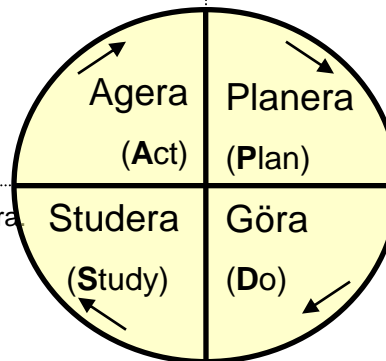
Agera: Till nästa dag bestämde vi att det måste finnas hushållspapper tillgängligt samt en trasa som får användas på golvet.

...

Planera: Till dag två bestämde vi att vuxen nummer två som kom ut från samlingen också skulle säga till i dörren när det var lagom att skicka ut fler barn.

Vi ska också börja lära barnen att de ska lämna besticken på bordet när de hämtar mer.

När de dukar av och skrapar tallriken behövs en större hink.



Studera/analysera: Vi tycker fortfarande att det går jättebra. Barnen är fantastiskt duktiga. De behöver tid att öva också.

...

Göra: Det gick mycket lättare när de bara hade tallriken att tänka på. Flera barn visade också tydligt att de ville lära sig denna praktiska detalj.

Skrapa gick ju också bättre men det blir en hel del på golvet.



Förändringsidé: Vi vill låta barnen på Humlan hämta maten själva.

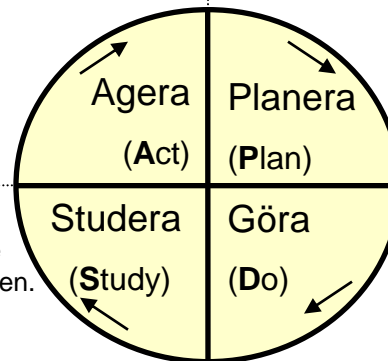
Varför görs testen?: Vi tror att våra barn kan klara det utmärkt. Det stärker deras självkänsla och deras möjlighet till inflytande. De kanske rent av äter mer.

Hur ska testen utvärderas?: Avdelningens personal utvärderar varje måltid de första dagarna. Femminuters snack när barnen somnat.

Agera: Nu känns det som om vi har hittat fungerande rutiner för detta. Nu måste både barnen och vi vuxna få lite tid på oss att öva och vänja oss.

...

Planera: Vi ska komma ihåg att ta med trasa, hushållspapper och har pratat med Inga-Lill om lagomt stora skålar så det inte blir för trångt på bänken. Vi tar fram grönsaker i en liten skål åt gången. Om det är flera olika sorter så får det bli t ex gurka till första portionen och morötter till den andra.



Studera/analysera: Vi älskar att göra det här. Barnen verkligen växer i uppgiften. Det syns att de lär sig mer för varje dag. Vi borde göra det i samarbete med BVC och väga in barnen. Vi upplever att de äter mer än tidigare.

Göra: Det funkade bra med grönsakerna. Några barn såg förstås att majs skålen stod kvar på vagnen men då bytte vi helt enkelt. Det var praktiskt att det fanns torkgrejor nära på vagnen men det behöver faktiskt inte torkas särskilt ofta.



Förändringsidé: Vi vill låta barnen på Humlan hämta maten själva.

Varför görs testen?: Vi tror att våra barn kan klara det utmärkt. Det stärker deras självkänsla och deras möjlighet till inflytande. De kanske rent av äter mer.

Hur ska testen utvärderas?: Avdelningens personal utvärderar varje måltid de första dagarna. Femminuters snack när barnen somnat.

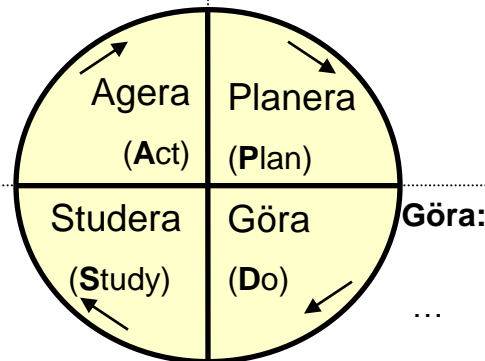
Agera:

...

Planera: 4 maj. Nu behöver vi komma på ett sätt att få köandet att funka. Vi har lite idéer om att klistra prickar på golvet el dyl.

Det blir lite jobbigt när maten är väldigt god och dessutom lättäten.

...



Studera/analysera:

...

Göra:

...



Förändringsidé: Jag vill ta barnen till hjälp att reparera vår pilkoja efter vinterns härjningar.

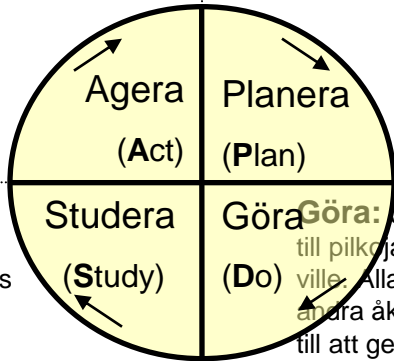
Varför görs testen?: Jag vill testa min hypotes att barnen behöver "något" att vara delaktiga i. Dessutom tror jag att det känns meningsfullt att vara delaktiga i något som tydligt syns att det behöver göras.

Hur ska testen utvärderas?: Det blir subjektiv bedömning från min sida. Om några vill vara med, om de verkar ha roligt, om någon kanske själv kommer med förslag att vi ska göra mer en annan dag.

Agera: Jag är övertygat om att barnen behöver "göra" delaktighet. Särskilt de yngsta. Men även lite äldre barn efter vad jag förstår från mina kollegor som försöker prata sig fram till andra uteprojekt. Kanske även vissa vuxna är mer "görare" än "pratare".

Jag tar med mig mina erfarenheter när jag ska börja såga klossar med barnen.

Planera: 10 April. Åsa gör det tillsammans med de barn som för tillfället vill. Tanken är att skörda några skott varje dag och fläta in dem man skördat direkt. Då blir det ingen stress att man måste hinna klart med allt man skördat.



Studera/analysera: Det kändes jättebra! Även om barnen inte kan hjälpa till att fläta (de når inte och rår inte) så kan de hjälpa till att bära (en flicka bär stolt flera pilspön på axeln precis som jag) och peka var det är glest och behöver flätas i nytt. Att vattna är ju också toppen.

Andra dagar när vi har lekt med vatten är det flera som vattnat pilkojan alldeles på eget initiativ.

Göra: Jag bara började. Frågade om några ville gå med och skörda pil till pilkojan på Smultronstället. Det var det flera (ganska många) som ville. Alla fick. När vi väl kom dit var det några som hjälpte mig och de andra åkte rutschkana mm. När vi kom tillbaka var det några som hjälpte till att ge mig pilspön och peka var jag behövde fläta in dem, även några som inte varit med och hämtat.

Dag 2 var det flera barn som engagerade sig bl a de vars föräldrar varit med och byggt kojan först. De tyckte det var jättebra att vi lagade den.

Dag 3 sa jag bara: Vill någon gå med till Smultronstället? –Ska vi hämta pilgrenar? Sa ett barn då.

Dag 4 var det dags att vattna eftersom det verkade bli en torr helg. Alla ville hjälpa till och bära vatten i hinkar.



Förändringsidé: För att få alla pedagoger med på tåget ska vi ta upp något om projektet på varje personalmöte.

Varför görs testen?: För att pedagogerna ska uppleva delaktighet så måste de informeras och involveras. Deras röster måste höras i projektet lika väl som barnens.

Hur ska testen utvärderas?: Pedagogerna finns också med i våra mätningar. Förhoppningsvis syns det där om vi lyckats få dem "med på tåget". För övrigt blir det subjektiv bedömning om de vuxna engagerar sig eller inte.

Agera: Slutsatsen är att detta är en förutsättning för att ett förändringsarbete som ska inkludera hela förskolan ska funka. Till kommande liknande projekt bör dessa redovisnings/involverings tillfällen planeras in i förväg.

...

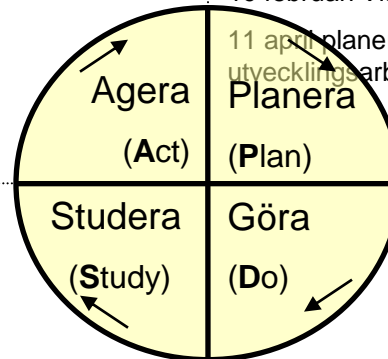
Planera: 22 november. Åsa ber Astrid att få lite tid att prata om första FoU-träffen. Vi visar vår affisch och berättar om base-linemätningen.

16 december Vi redovisar vår baselinemätning och pratar om resultaten. Alla pedagogernas tankar är ihopskrivna till ett dokument som vi diskuterar i smågrupper.

18 januari. Berättar om Genombrott inspirerar kollegor att delta i olika tester

16 februari Visar "test-filmen": pratar igen om att göra tester.

11 april planeringsdag: Pratar om förutsättningar som krävs för att driva utvecklingsarbete. Och hinder.



Studera/analysera: Det känns som helt rätt sätt att göra. Men vi har inte planerat det så bra kanske.

...

Göra: Vi har tagit oss tid på varje P-möte utom ett (31 mars) Vi har följt upp sådant vi pratat om på senaste FoU-dagen och på olika sätt försökt hålla övriga pedagoger involverade. I viss mån har också pedagogmöten (måndagar 9-10) använts för detta.



Förändringsidé: Vi vill låta barnen prova på att rösta om innehållet på samlingen. Påsen eller lådan

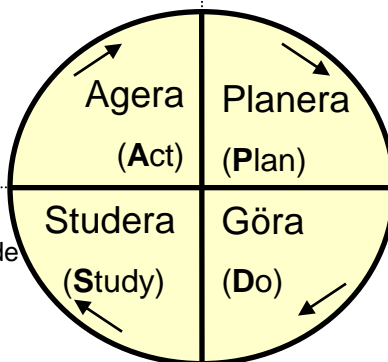
Varför görs testen?: En praktisk inflytandemetod som barnen kanske kan förstå om man gör det många gånger om något som ligger dem nära. De tillåts redan idag att välja vilket samlingsinnehåll vi ska ha. Men det är inte tydligt för barnen vem som egentligen bestämmer.

Hur ska testen utvärderas?: Till en början får det bli subjektiva bedömningar. Vi ser om barnen kan förstå att de ska "lägga sin röst" på det ena förslaget. Vi ser om de överhuvudtaget vill vara med och välja eller föreslå. Kanske något barn så småningom kommer med förslaget att rösta. När vi upplever att barnen förstår konceptet kan vi använda det ute och då kanske det syns i vår stora delaktighetsmätning.

Agera: Småbarn kan rösta! En metod som vi kan använda i många sammanhang om vi lär in den på något enkelt.

Planera: Åsa börjar på samlingarna. Men vem som helst som har samling kan använda metoden.

Vi använder ett litet block så vi kan skriva röstresultaten tydligt. Ett kryss för varje röst. En symbol för påse/låda.



Studera/analysera: Jag tycker det går över förväntan. I början hade vi barn som bröt ihop för att det inte blev det som de ville. De uppfattade att de hade egen beslutsrätt. Men för varje gång vi provar är det fler och fler som vill lägga sin röst, de blir också säkrare på vad de vill välja. Och ingen blir ledsen för att inte deras förslag vann.

Göra: Vi provade några gånger med handuppräckning. Men det funkade inte så bra. Barnen räckte glatt upp handen för bägge förslagen.

Då provade vi att gå varvet runt så att varje barn fick lämna sin röst en gång och få ett kryss med sitt namn under rätt symbol. Det funkade.

Nu har vi gjort det flera gånger. Barnen verkar fatta men ännu är det bara vuxna som kommit med förslaget att rösta. Däremot förstår barnen att det förslag som fått flest kryss "vinner" och att det andra det gör vi imorgon.



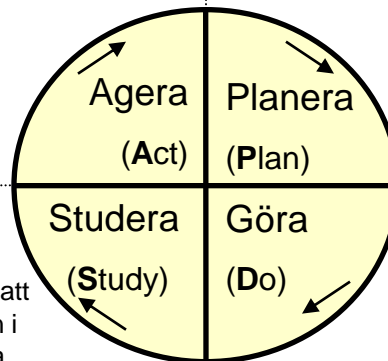
Förändringsidé: Observera/mäta samtalsfrekvensen med varje enskilt barn/dag.

Varför görs testen?: Vi ville genom detta försök få bekräftat att alla barn alla dagar blev sedda och samtalade med.

Hur ska testen utvärderas?: Med "blocket i fickan" noterar vi alla samtal.

Agera: Vi har insett att för att lyckas ha värdefulla samtal med alla barn krävs en stor medvetenhet från pedagogerna. För att få denna medvetenhet tror vi att det behövs föras kontinuerliga diskussioner i arbetslaget om detta. Vi tror även att denna undersökning ska göras flera gånger. T. ex en gång per termin.

Planera: Vi ska under en veckas tid undersöka om vi pedagoger har samtal med varje enskilt barn varje dag. Med samtal menar vi att pedagog och barn samtalar tillsammans alltså ett tvåvägssamtal där båda är delaktiga, och att det har ett positivt innehåll.



Göra: Genomför förändringen enligt planen ovan.

Studera/analysera: Denna undersökning fick oss att inse att samtalen vi har med barnen är korta, att prata med enskilt barn i flera minuter är ovanligt. Vi kan också se att vissa barn får flera samtal medan några får väldigt få.



Förändringsidé: En säga JA-dag

Varför görs testen?:

Pedagogerna ska känna hur det känns att vara ja-sägare under, till att börja med, en dag. Barnen ska känna större utrymme.

Hur ska testen utvärderas?: Genom att analysera pedagogernas känsla och se/uppleva om barnen känt större utrymme.

Agera:

...Detta var inte ett test som är värt att pröva igen. Tror att det måste vara en större förändring i testet

Planera:

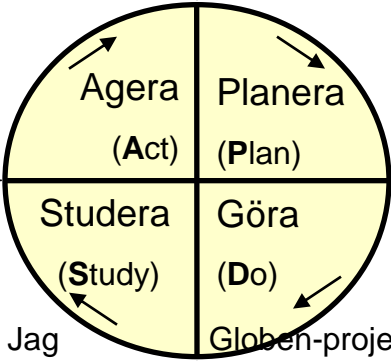
Ped. Annika säger Ja under en hel arbetsdag 30/3 . När barnen frågar och vill ska jag se möjlighet till att genomföra. Dagen genomförs med planerat projekt....

Studera/analysera:

...Upplevde inte att det blev någon större skillnad. Barnen tror jag inte märkte att det var någon skillnad. Jag tror att vi redan är bra på att möta barnens viljor och samtala om möjligheter som vi kan genomföra.

Göra:

Jag föreslår och genomför dagen som det är tänkt. Globen-projektet. Jag följer barnens vilja och det som de uttrycker så långt jag bara kan.



Förändringsidé:

Genomföra ett beslut genom att rösta tillsammans med barnen. Kopplat till barnens olika tankar omkring spara eller icke spara gubbar på legobygggena **nr: 2 A.**

Varför görs testen?:

Få barnen att förstå att deras frågor/bekymmer är viktiga och att de genom att vara delaktiga i beslutet kan påverka.

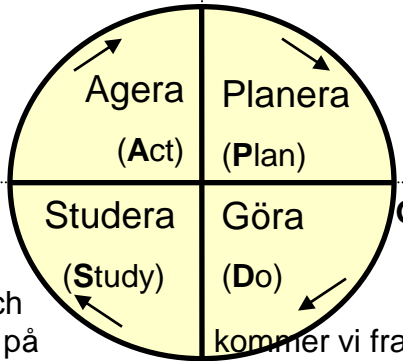
Hur ska testen utvärderas?: Genom att se hur beslutet efterlevs och barnen tycker att det är viktigt.

Agera:

Tror att detta är ett bra sätt att få barnen mer delaktiga, de förstår sin egen del i beslutet och det finns något konkret att peka på om det skulle bli en miss. Dock är det viktigt att göra på flera sätt för att barn som inte upplever att deras röst "vinner" också får känna sig delaktiga.

Planera:

Annika håller i samling/möte och organiserar för möjlighet att rösta och göra det tydligt för barnen att se resultat med "Pasta diagram"



Studera/analysera:

Upplivede att barnen tog "röstningen på stort allvar och till stor delröstade utifrån sig själva. Alla var inte med på beslutet direkt (legogubbar fanns på byggerna), men efter samtal och titt på diagrammet så upplivede vi att alla var med på beslutet.

Göra:

På ett möte/samling ta upp "problemet". I samtal kommer vi fram till 3 alternativ att rösta på. Barnen röstar på sitt alternativ genom att lägga en pasta i den färg som symboliserar deras önska på stapel. Vi räknar och jämför tillsammans. Därefter talar vi om beslutet och sätter upp bilder för att tydliggöra.

