

FOU - sammanställning Avslutning, presentation

Barns talutrymme

Forsknings och utvecklingslaboratoriet, Nacka Kommun.

Ht2010-Vt2011

Målgrupp : pedagoger & Barn

Vi som Växers Profil

- Genus
- Utforskande pedagogik
- Lärande organisation

Vilken verksamhet kommer vi ifrån?

Sunnebo & Rensättra förskolor är två relativt nybyggda förskolor (aug. 2007 & sep. 2008) i Lännersta & Rensättra, Saltsjö- Boo. Förskolan Sunnebo har 3 st avdelningar med barn i åldern 1-2, 3-4, 4-5 år. Förskolan Rensättra har 4 st avdelningar med barn i åldern 1-2, 3-4, 4-5 år.

- Vi som Växers prioriterade utvecklingsområde för 2010 - 2011 , är språk.

Vad vill vi uppnå?

Vi vill att barnens talutrymme skall öka, då vi tror stark på att det är ett sätt för barn att utveckla sitt språk. Så i förlängningen skall detta komma alla barn till godo.

Vi vill även skaffa oss fördjupade kunskaper och ett eget lärande kring att utforma mätinstrument, så att man kan mäta resultat på ett tillförlitligt sätt och kopplade till praxis.

Vårt övergripande syfte

... är att barnen utvecklar ett rikt och nyanserat språk. Vi ser inte på begreppet språk som att det enbart handlar om ett utforskande av det verbala språket och kommunikationsformer, utan att det även innehåller så kallat ickeverbalt språk. Syftet med att delta i FOU - Labben är att undersöka hur vi kan synliggöra användandet av en spårpedagogisk princip

för pedagogerna. Att hitta åtgärder för talutrymme. (Ge tid till talutrymme)

Första testet – Baseline mätning på respektive avdelning.

- Teamleaders på respektive avdelning, samlar in statistik med hjälp av mätverktygen under februari – mars månad. Lämnas till Pedagogisk ledare och Pedagogista
- Mars– April; Pedagogisk ledare och Pedagogista sammanställen statistiken.
- Vi tittar gemensamt med personal på resultaten under mars Apt (Arbetsplatsträffar)
- Introducerar PSDA– Cykeln för personalen på förskolorna
- Förhoppningsvis fortsätter viljan att använda sig av mätverktyg för att systematisera insamling av information i koppling till barnslärande och utveckling.

Tidplanering & numeriska mål

Januari / Februari

- Arbetsplatsträffar (Vi redovisar resultat till pedagogerna, Involverar pedagogerna i studien genom reflekterande samtal, ger pedagogerna ett självreflekterande mätinstrument att använda.)

Februari – Mars

- Personalen arbetar med det självreflekterande materialet, samlar in data
- Vi genomför handledningssamtal och reflekterande samtal med pedagoger, Samt fortsätter med spontana mätningar.

Mars

- Samlar in och analyserar data
- Redovisas resultatet till personalen på Arbetsplansträffar

- Introducerande av PDSA cykeln. – Förändringstest.

April – Maj

- Pedagogerna får redovisa sina test/ resultat –
- Fortsatta diskussioner om tester och förändringsarbete.

Analys & sammanfattning av resultat

Jag ser på Fou – labben som ett försök till ett lärarstyrt förändringsarbete. Som jag upplevt det kan det finnas en glapp mellan kunskap och Praxis – mellan ”det vi vet” och ”det vi gör”. Fou och de kunskaper vi fått med oss från diskussioner och övningar, ger oss möjlighet att försöka komma närmare ”det vi gör” genom att skaffa oss kunskap om hur det ser ut, inte hur vi tror att det ser ut.

Vi tyckte att det var ett klokt beslut av oss att välja ett avgränsat område som pedagogerna redan arbetade med då syftet på så vis blev tydligt. I detta fall vårt prioriterade utvecklingsområde språk. Där vi gemensamt i organisationen under exempelvis planeringsdagar diskuterat bland annat vikten av barns talutrymme. Jag tror att förståelsen och intresset för ett förändringsområde inte kan tvingas på någon utan att den får skapas i ett växelspel mellan pedagogernas erfarenheter och de reflektioner som uppstår på vägen. Därför kan jag tycka att arbetet vart lite segstartat. Att vi har behövt diskussioner om hur, varför och i vilken utsträckning man velat lägga energi på dessa tester tog mycket av tiden, innan vi kunde komma igång med själva testandet. Intresset har varierat och jag tror att vi valde att testa i en allt för stor skala.

Vi kanske skulle valt en mindre andel avdelningar och på det viset kunnat finnas närmare som stöd och handledare genom processen. Vilket var vår tanke från början. Med det menar jag inte att det inte går att göra såhär i efterhand. Iom att vi inte anser detta test/ period av förbättringsidéer vara över.

Genom att involvera pedagogerna i att själva göra en Baseline mätning av hur det ser ut på avdelningarna, ökade intresset för en faktiskt tillväx av det talutrymme som barnen tilldelas. De visade sig att pedagogerna hade en uppfattning om hur de förhöll sig med talutrymmet men i o m mätningarna beskriver de hur de upptäckt att det finns olika faktorer som spelar in.

Det var inte i alla fall som pedagogernas föreställningar stämde överens med deras testresultat. Här kommer Pdsa – cykeln in i bilden. Genom att testa de föreställningar som pedagogerna bar på mot eventuella nya handlingsmöjligheter, stora som små. Kunde det i sin tur leda till förändringar, inte nödvändigtvis förbättringar, men förhoppningsvis? Dessa olika faktorer, idéer till tester som av olika anledningar påverkar utfallet blir då föremål för pedagogernas reflektioner, efter att testen är genomförda.

Jag och vår Pedagogiska ledare har under periodens gång genomfört egna tester exempelvis, som hurvidare vi behöver informera på olika sätt, använda flera kanaler eller eventuell annan retorik. Vi har fört många diskussioner tillsammans kring hur vidare dessa mätningar och tester kan vara en förutsättning för kontinuerlig verksamhetsutveckling och pedagogerna har även föreslagit att man kan använda dessa verktyg och underlag för att genomföra andra studier kring verksamheten. Ett av våra mål var som tidigare nämnt är att pedagogerna skulle se dessa underlag som ett verktyg, en hjälp till ett medvetet förbättringsarbete. Att de med sin professionella kunskap kring vilka värderingar och vilken etik de bygger sin verksamhet på, kan utveckla system som kan vävas in i arbetet som en process. Där de kan koppla sin praktik och teori in till aktion.

Vi lade mycket energi på att försöka förklara och utforma dessa verktyg på ett sätt som gjorde dem lättförståliga. Vi tänker att detta mätande kan få fortgå under en längre tid på Vi som Växer. Detta för att skapa ett förändringstryck inom organisationen. I samband med det kändes en förlängning av mätningstiden nödvändigt för att kunna dra slutsatser kring om förändringen leder till en förbättring, alltså att mäta över en längre tid än en termin. Vi har dock redan satt tecken på förändringsarbete, dels i diskussion och i val av områden att undersöka. Detta ser vi som positivt.

Vi uppmuntrade pedagogerna att göra många tester, i liten skala och i koppling till det syfte som vi gemensamt formulerat som prioriterat utvecklingsområde. Men i förlängningen tror jag att man skulle kunna låta pedagogerna själva välja område att testa inom. Det har redan dykt upp en massa förslag, som exempelvis; Matsituationen och hur man kan få matro. Utemiljön – spridning av barn och pedagoger. Delaktighet – Hur får vi barnen att känna att de ingår i en demokratisk vardag? Etc.

Trotts att arbetet eller försöket inte fått den genomslagskraft jag önskat så hoppas jag att detta i förlängningen kan öka samspelet mellan vetenskap och daglig praktik.

Utvärdering i koppling till övergripande syfte och mål

Vi kan inte säga att vi ser att barns talutrymme ökat. Det vore inte forskningsetiskt korrekt. I o m att det insamlade data vi har inte följer en direkt kurva och att antalet deltagare varierat så kraftigt under mötperioden. Däremot har vi märkt att pedagogerna samtalar kring området talutrymme vid betydligt fler tillfällen. De diskuterar vikten av att jobba i smågrupper, enskilda samtal och flerpartdialog etc. Detta är något vi märkt startat sedan baseline mätningen.

Vi ser att vi i förhållande till en kvalitativ undersökning kan titta på intresset för att mäta. Pedagogerna har själv gett exempel på områden som de skulle vilja titta närmare på. Detta ser vi som ett positivt resultat för kommande förändringsarbete.

Behovet av mätverktyg verkar ha ökat, pedagogerna efterfrågar nu ett flertal verktyg kring olika områden. Vilket vi ser som en vilja till interntlärande. Både jag och Pedagogisk ledare upplever att vi verkligen fått fördjupade kunskaper i hur man kan jobba med ett mätverktyg och ett långsiktigt förändringsarbete där alla så småningom kan bli involverade. Vi tog oss lite vatten över huvudet och försökte i för stor skala, men vi är inte klara än. Hela vår tanke är att detta skall få pågå under resten av året. Förhoppningsvis utveckla en reflektionskultur kring vikten av att veta hur det ser ut för att jobba med förändringar som vi hoppas i längden skall leda till förbättringar för alla barn som vistas inom Vi som växer AB Förskolor.