

Till Kommunstyrelsen

För kännedom till ägaren av Lännersta 1:662
För kännedom till Kommunfullmäktige
För kännedom till Natur-och trafiknämnden
För kännedom till Miljö-och stadsbyggnadsnämnden
För kännedom till Nacka vatten och avfall AB

Nacka kommuns hantering av och bemötande i ärende rörande fastigheten Lännersta 1:662

Bakgrund

En fastighetsägare i Saltsjö-Boo vände sig i maj 2019 till oss revisorer i Nacka kommun med ett långdraget ärende. Det gäller en vägfråga mm i Lännersta. Mannen kände sig dåligt behandlad av Nacka kommun och ville därför att vi revisorer skulle granska det som skett. Han har utförligt i en skrivelse redovisat det som enligt honom förevarit i ärendet. Han har styrkt sin berättelse med dokumentation i 82 bilagor.

Mannens redogörelse tar sin utgångspunkt i händelser som ligger mer än 20 år bakåt i tiden och anknyter till den fastighet mannen förvärvade 1995. Tvistefrågan mellan mannen och kommunen gäller en kort väg, som från Sockenvägen leder fram till infarten till mannens fastighet, Lännersta 1:662, Sockenvägen 73. Den korta vägen ägs av kommunen. De olägenheter som mannen anser sig ha fått som följd av kommunens aktiviteter respektive brist på aktiviteter hänför sig främst till bristande snöröjning av vägen och bristande eller ingen sophämtning från hans fastighet. Efterhand har även tillkommit misshälligheter som rör en grannfastighets relation till den aktuella vägen och fastighetsägarens egen fastighet.

Remiss till kommunstyrelsen(KS)

Vi revisorer har översänt ärendet till KS och bett om yttrande utifrån det tillsynsansvar över nämnderna(motsv), som KS har. Våra frågor har gällt synen på det som fastighetsägaren redovisat och bedömning av om ärendet hanterats enligt gällande lagar, förordningar och kommunens eget regelverk.

Yttrande från kommunstyrelsen

KS noterar att fastighetsägaren lämnat ett gediget underlag. KS avstår från detaljerade synpunkter men invänder inte mot fastighetsägarens beskrivning av ärendet i stort. KS anser att i de fall rättslig prövning gjorts i ärendet har detta skett i enlighet med gällande lagstiftning och med bekräftelse av att kommunens beslut är korrekt vad avser hushållsavfall. Eftersom ärendena om snöröjning och buller är under rättslig prövning avstår KS från att bemöta det fastighetsägaren anför.

KS är medveten om att JO, vad gäller fastighetsägarens klagomål om kommunens hantering av allmänna handlingar, gjort samma bedömning som fastighetsägaren och att kommunen fått kritik av JO. Det framgår att åtgärder vidtagits för att fortsättningsvis undvika liknande brister.

Avslutningsvis medger KS att kommunen brustit i fråga om återkoppling i rimlig tid och att hålla fastighetsägaren underrättad om att ärendet är under handläggning.

Påminnelse från fastighetsägaren

Sedan vi fått in yttrandet från KS har fastighetsägaren 2020-01-24 inkommit med påminnelse i form av kommentarer till yttrandet från KS samt en rad tillkommande ärenden som initierats eller varit pågående mellan fastighetsägaren och kommunen.



Vi har tagit del av kommentarerna till yttrandet från KS. Vi har valt att till KS för kännedom överlämna samtliga inkomna handlingar. Det är upp till KS att i sitt tillsynsansvar överväga om handlingarna skall föranleda åtgärd från KS eller annan nämnd i kommunen.

Revisorernas bedömningar

I vår revisionskrivelse till KS bad vi KS redovisa, om kommunen hade en avvikande uppfattning om något i den beskrivning fastighetsägaren lämnat till oss revisorer. Vi noterar att KS inte anför något som avviker från fastighetsägarens redovisning jämte dokumentation i bilagorna. Det innebär att vi gör vår bedömning utifrån det fastighetsägaren redovisat och dokumenterat. Våra bedömningar avgränsas till handläggning och bemötande och avser sålunda inte sakprövning av de delar i ärendet som gäller politiska beslut.

Vi konstaterar att kommunen inte tillräckligt vinnlagt sig om att hitta lösningar på de problem fastighetsägaren aktualiserat, ett ärende som huvudsakligen emanerar från en väg, som kommunen äger. Kommunen har vid flera tillfällen brustit vad gäller tillämpning av förvaltningslagen. Det har dels gällt att kommunen inte varit skyndsam vid handläggning, dels inte iakttagit vad lagen stipulerar om kommunikation. Vi ser allvarligt på detta och finner det klandervärt.

Vi noterar vidare att det förekommit att såväl förtroendevalda politiker som tjänstemän utställt löften om återkommande kontakt och uppföljning utan att infria löfena.

En särskild brist i handläggning och bemötande är att kommunen inte på ett samordnat sätt bemött fastighetsägaren, vilket tyder på att kommunikationen mellan olika delar av kommunens förvaltning och mellan berörda nämnder varit för svag. Vi delar inte kommunstyrelsens synpunkter om att medborgarna förväntas förstå att kommunen inte utgör en enhet, när det gäller hantering av ärenden. Som kommun är man "i allmänhetens tjänst" och förutsätts enligt förvaltningslagen "ge den enskilde sådan hjälp att hon eller han kan ta tillvara sina intressen", d v s kommunen har här ett större ansvar än den enskilde medborgaren.

Vi vill också rekommendera KS att mer aktivt utöva sitt tillsynsansvar, t ex genom att ha rutiner för att uppmärksamma ärenden som efter lång handläggningstid hos berörd(a) nämnd(er) fortfarande är oavslutade.

Revisorerna avser att följa upp hur kommunen arbetar med att eliminera den typen av brister i handläggning och bemötande som vi funnit i ärendet.

Slutligen vill vi framhålla följande, som går något utöver vår granskning av handläggning och bemötande. I ett ärende som det nu aktuella behöver berörda parter rannsaka sig vad avser den egna insatsen för att finna lösningar på de problem som är tvistiga. Det gäller i detta fallet såväl kommunen som fastighetsägaren.

Vår granskning avslutad

Vad gäller revisorernas befattning med det ärende vi i maj fick in från fastighetsägaren anser vi att ärendet för vår del är avslutad med denna revisionskrivelse.

För revisorerna i Nacka kommun


Yvonne Wessman
Ordförande


Lars Berglund
Vice ordförande

Bilaga: Fastighetsägarens kommentar 2020-01-22 till kommunstyrelsens yttrande.