

**SKOLPORTENS PUBLIKATIONSSERIE FÖR
DOKUMENTERAT UTVECKLINGSARBETE**

**ATT UTVECKLA
UTVECKLINGSSAMTALEN
ORGANISATION KRING
UTVECKLINGSSAMTAL
PÅ MELLANSTADIET: METOD,
INNEHÅLL, RESULTAT OCH
UTVECKLINGSOMRÅDEN**

FÖRFATTARE:

*Mikael Sjöström
Birgitta Torstensson*



SKOLPORTEN

UTVECKLA SKOLAN

9/2020

SAMMANFATTNING

SYFTET MED VÅR artikel är att beskriva hur lärarna på mellanstadiet på Neglinge skola i Nacka kommun arbetat för att få eleverna mer aktiva under sina utvecklingsamtal. Vi anser att denna modell ger ökat engagemang och delaktighet, som i slutändan gör att eleverna får större måluppfyllelse. Modellen bidrar också till att föräldrarna får en mer detaljerad information om sina barns kunskapsutveckling eftersom modellen bygger på att elever och föräldrar får möjlighet att träffa alla ämneslärare som eleverna möter i skolan, under samtalet.

Mikael Sjöström är legitimerad 1–7 lärare och arbetar idag som förstelärare på Neglinge skola. Mikael undervisar främst i svenska och so på mellanstadiet.
E-post: mikael.sjostrom@nacka.se

Birgitta Torstensson är legitimerad 1–7 lärare och arbetar idag som förstelärare på Neglinge skola. Birgitta undervisar främst i bild och musik på mellanstadiet.
E-post: birgitta.torstensson@nacka.se

Denna artikel har den 13 november 2020 accepterats för publicering i Skolportens artikelserie för dokumenterat utvecklingsarbete.

Fri kopieringsrätt i ickekommersiellt syfte för kompetensutveckling eller undervisning i skolan och förskolan under förutsättning att författarens namn och artikelns titel anges, samt källa: Skolportens artikelserie. I övrigt gäller copyright för författaren och Skolporten AB gemensamt.

Denna artikel är publicerad i Skolportens serie för dokumenterat utvecklingsarbete, "Utveckla skolan": www.skolporten.se/forskning/utveckling/

Aktuella Författaranvisningar & Skrivregler:
www.skolporten.se/forskning/skolutveckling/skolportens-utvecklingsartiklar/

Vill du också skriva en utvecklingsartikel? Mejla till redaktionen@skolporten.se

INNEHÅLL

INTRODUKTION	7
Inledning	7
Syfte och frågeställningar.....	7
 METOD OCH GENOMFÖRANDE	9
Innan samtalet.....	9
Under samtalet	10
Efter samtalet	10
 RESULTAT OCH DISKUSSION	11
 REFERENSLISTA	13
 BILAGOR	15
Bilaga 1	15
Bilaga 2	16
Bilaga 3	16

INTRODUKTION

INLEDNING

DET HÄR ARBETET påbörjades höstterminen 2018 och avslutades höstterminen 2019. Anledningen till detta utvecklingsarbete är att lärarna på mellanstadiet (fortsättningsvis lärarna) upplevde att eleverna på utvecklingssamtalen hade en passiv roll och inte deltog aktivt på mötet. Eleverna var inte tillräckligt aktiva i sin egen utveckling av lärande och trivsel i den grad lärarna ville, vilket blev synligt då vi träffades för samtal.

Vi (med vi avses fortsättningsvis artikelförfattarna) började med att undersöka hur elevledda samtal skulle kunna bidra till ökat lärande. Inom viss forskning av elevledda samtal hittade lärarna metoder som de sedan vidareutvecklade och förfinade. Lärarna upptäckte att själva processen innan samtalet var lika viktig för eleven för att förstå utvecklingen i respektive ämne. Vikten av att klargöra målen och kunskapskraven blev också tydlig för eleven. Alla berörda ämneslärare arbetade med eleverna på ett liknande sätt vad gäller förberedelserna innan samtalet. I fokus stod elevens nuläge, elevens mål och elevens individuella

sätt att nå dessa mål. Lärarna utformade ett dokument där eleverna själva fick dokumentera dessa punkter och som dessutom var lätt för föräldrarna att läsa av och förstå. Dokumentet bestod av ett bildspel, där varje bild representerade ett ämne och en bild för den sociala utvecklingen. Eleven ansvarade för att presentera sina bilder och berätta om innehållet.

Trots denna förbättring ville lärarna ytterligare öka elevernas lärande och delaktighet genom samtalen. Tidigare höll elevernas mentorer i samtalet. Elev och föräldrar träffade därför bara en lärare på samtalet. Lärarna ville istället testa om samtalets kvalitet skulle öka om elev och föräldrar fick träffa alla ämneslärare, istället för bara mentorn, under samtalet för att få en mer komplett bild över elevens utveckling i alla ämnen och elevernas upplevelse av skoldagen även ur ett socialt perspektiv.

Lärarna på mellanstadiet har nu arbetat enligt denna modell under tre terminer och vårt mål är att utveckla dessa idéer ytterligare.

SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR

SYFTET MED VÅR artikel är att beskriva hur lärarna arbetat för att få eleverna mer aktiva under sina utvecklingssamtal. Dessutom vill vi inspirera lärare och annan pedagogisk personal till att organisera utvecklingssamtalen i skolan enligt den organisationsmodell som lärarna arbetat fram under tre terminer på Neglinge skolas mellanstadium.

Kan denna modell öka elevernas engagemang och delaktighet och i slutändan större måluppfyllelse? Kan denna modell också bidra till att föräldrarna får en mer detaljerad information av deras barns kunskapsutveckling i alla ämnen?

METOD OCH GENOMFÖRANDE

ÄVEN OM PROJEKTET började diskuteras redan på höstterminen 2016, så testades modellen skarpt höstterminen 2018. Nedan kommer vi beskriva hur lä-

rarna arbetat med detta under tre terminer fram till höstterminen 2019.

INNAN SAMTALET

FÖRBEREDELSENA INNAN SAMTALET började med att lärarna skapade ett digitalt bildspel i Google Presentation, där alla skolämnena fanns representerade. Lärarna delade det med varje elev i Google Classroom, så de kunde förbereda respektive ämne med sin ämneslärare. Detta skedde på ordinarie ämneslektion. Varje ämnesbild i presentationen innehöll tre delar, även om själva frågeställningarna och layouten såg något olika ut (se bilaga 1).

Den första delen handlade om en summativ nulägesbedömning utifrån nivåerna Ej godtagbara kunskaper, Godtagbara kunskaper och Mer än godtagbara kunskaper. Den summativa nulägesbedömningen fyllde vi lärare i respektive elevs presentation utifrån de skriftliga bedömningar som gjorts under läsåret i vårt dokumentationssystem InfoMentor. Lärarna är/var noga med att dokumentera alla uppgifter, redovisningar, prov och läxförhör i InfoMentor, så den summativa bedömningen inte skulle komma som en överraskning på samtalet. Det påmindes om detta i veckobreven, då nya uppgifter lagts in.

Den andra delen, elevens egen nulägesbedömning utifrån styrkor och färdigheter, bestod av en slags formativ bedömning där eleven redogjorde för vad de borde utveckla för att nå målen i ämnet.

Den tredje delen ville vi att eleven skulle beskriva med vilka arbetssätt och i vilka arbetsformer de skulle

arbeta för att nå målen. Exempel på arbetssätt och arbetsformer var kamratrespons, individuell instruktion, pararbete, film, arbeta enskilt, lyssna på text, läsa text, samtala med kamrat. Några av oss lärare tittade även tillsammans med eleverna på kunskapskraven innan och konkretiserade dessa mål för eleven så att eleven lättare skulle kunna göra sin nulägesbedömning och formulera nya mål. Avslutningsvis fick eleverna reflektera över den sociala situationen. Den reflektionen sammanfattades sedan på bildspelets sista bild som då fungerade som en social utvärdering.

Tre veckor innan utvecklingssamtalen skickade lärarna ut inbjudan till alla föräldrar. Tiderna var bokningsbara. Första och andra terminen fanns det sex tider per klocktimme och termin tre minskades antalet tider per timme till fyra, då lärarna märkte att tiden inte räckte till. Anledningen till tidspressen var att några lärare drog över den tilldelade tiden. Varje familj fick 60 minuters samtalstid och då skulle familjen träffa mellan 4–7 lärare, beroende på årskurs.

Första terminen låg samtalen utspridda på två heldagar per årskurs. Eleverna hade fått i uppgift att arbeta med hemstudier när de inte var på utvecklingssamtal. Termin två och tre låg samtalen under halvdagar, med lektioner innan eller efter. Anledningen till denna förändring var att lärarna fick återkopp-

ling från några familjer som tyckte att tiden hemma blev för lång i förhållande till elevernas ålder och hemstudieuppgifternas omfattning.

Veckan innan samtalen skulle det infomeras om upplägget i veckobreven och där påmindes föräldrarna om den nya strukturen.

UNDER SAMTALET

TVÅ KLASSRUM MÖBLERADES så att sex samtal per årskurs kunde ske samtidigt. På borden låg dator, penna, papper och en blankett där eleverna prickade av de ämneslärare som deltagit i samtalet (se bilaga 2). Varje elev hade också en mapp där skolarbeten i alla ämnen fanns. Dessa arbeten skulle visas när familjen väntade på nästa lärare. Familjerna satt alltså på samma ställe hela timmen och vi lärare förflyttade oss mellan borden.

Eleven svarade för att ta fram rätt ämnesbild från presentationen när respektive lärare kom till familjebordet. Eleven fick själv sedan läsa upp vad hen skrivit och sedan hade vi ett gemensamt samtal om det som stod. Då kunde lärarna förklara och fördjupa innehållet i presentationen. Då kunde lärarna berätta mer om ämnets mål, vad som ingår i respektive årskurs och vad som skulle ges betyg på i slutet av årskurs 6. Lärarna hade alla målet framför sig att samtalet skulle ha formen av just ett samtal och inte, som

upplevts tidigare, en något oreflekterad "uppläsning" av ämnesbilderna.

Förutom att svara för sitt ämne gjorde vi lärare så att eleven läste innantill på första bilden, där föräldrarna välkomnades istället den första läraren deltog. Här läste eleven även upp att föräldrarna inte skulle tveka att ställa frågor under samtalets gång. Den sociala utvecklingen hade lärarna bestämt innan vem som svarade för vad, ibland mentorn, ibland en annan lärare, baserat på relation till eleven.

Beroende på hur många ämneslärare som var inblandade i samtalen räknade vi ut hur många minuter varje lärare hade till förfogande för varje familj. Om tiden inte räckte så erbjöds familjen att boka en ny tid vid ett senare tillfälle. De familjer som bokade extra tid ville då oftast prata mera om den sociala situationen om sitt barn. Mer om tidsaspekten behandlas längre ner

EFTER SAMTALET

EFTER SAMTALET KONVERTERADES bildspelet till en pdf-fil, som sedan lades upp i InfoMentor som elevens IUP. Lärarna påminde föräldrarna om det i respektive veckobrev. Det hände att samtalen gav information som sedan användes för att planera och repetera vissa lektionsmoment. Ett exempel är tvåpunktperspektivet i bildämnet. Ett annat exempel är vikingatidens påverkan på vår tid i ämnet historia.

I vissa ämnen planerade lärarna in så kallade IUP-lektioner, där eleven arbetade med det som de antecknat som utvecklings- och fördjupningsområden under samtalet. Efter avslutad samtalsperiod skickades utvärderingsfrågor (se bilaga 3) till både elever och föräldrar för att kunna utveckla och förbättra modellen.

RESULTAT OCH DISKUSSION

VI FORMULERADE INLEDNINGSVIS två frågor rörande upplägget av elevernas utvecklingssamtal. Vi kommer nedan att försöka besvara dessa frågor.

Kan denna modell öka elevernas engagemang och delaktighet och i slutändan större måluppfyllelse? Kan denna modell också bidra till att föräldrarna får en mer detaljerad information av deras barns kunskapsutveckling i alla ämnen?

Enligt skollagen ska skolan genomföra ett utvecklingssamtal per termin. Det innebär att varje elev och förälder deltar i minst 18 utvecklingssamtal i grundskolan. Vårt arbete visar att det går att genomföra dessa samtal på ett kvalitativt sätt som stödjer samtalslens intention med gott resultat.

Samtalet handlar både om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling i förhållande till läroplanen, kursplaner och kunskapskrav. Under samtalet ska man prata om hur skolan kan stödja och stimulera elevens utveckling. Samtalet ger eleven och vårdnadshavaren en möjlighet att påverka och ta ansvar för elevens skolgång. (Skolverket 2020)

Vi anser att informationen bör grunda sig på en utvärdering av elevens utveckling i relation till målen samt tydliggöra vilka insatser som behövs för att eleven skall nå målen. De här samtalen sker oftast i form av ett möte, som nu heter utvecklingssamtal. Målet med samtalen är att eleverna, föräldrarna och lärarna tillsammans ska samtala, diskutera och informera varandra om lärande och social utveckling. Det här är inte alltid helt lätt och det har skrivits mycket om upplevelsen ur olika perspektiv. I vår artikel ges en fingervisning om hur vi som personal upplevt de här samtalen och hur lärarna arbetat med att utveckla dem. Eleverna har även tillfrågats i form av enkäter och intervjuer.

Hur ser forskningen ut vad gäller elevernas respektive lärarnas uppfattning av utvecklingssamtalen? Nedan följer några exempel. Lindh och Lindh-Munther (2005) hänvisar till Adelswärd och Lindholm (se Lindh och Lindh-Munther 2005) i en något gammal, men ändå aktuell artikel om de dåvarande kvartssamtalen. De (ibid.) berör de dilemman vi också haft erfarenhet av och en av anledningarna till att vi ville utveckla vår organisation och innehåll av utvecklingssamtalen. Det gäller svårigheten för lärarna att balansera mellan information och dialog, utrymmet för sociala aspekter, elevernas dubbla roll som samtalsämne och samtalsdeltagare och fördelningen av talutrymmet.

Utifrån denna artikel har förnyade analyser gjorts och Hofvendal (2006) har fokuserat på bedömningsaspekten. Det framgår av Hofvendals ljudinspelningar att "läraren försätts i ett kommunikativt dilemma när skolans bedömningar i andra ämnen än hans/hennes egna ska förmedlas". Det här är ytterligare en anledning till att vi ville förändra utvecklingssamtalen; alla elever och föräldrar bör få träffa alla ämnesansvariga på utvecklingssamtalen. Det ska inte ligga på mentors/klassföreståndarens ansvar att förmedla andra lärares ämnen, vare sig det handlar om bedömning, kunskapskrav, inläring, utvecklingsområden eller annat.

En annan artikel som gjorts på ämnet är "Antingen får man skäll eller beröm" (Lind, G. & Lind-Munther, A. 2005.) Det huvudsakliga syftet var att belysa hur elever i åk 6 kan uppfatta utvecklingssamtal. Resultaten byggde på intervjuer med 37 elever i åk 6 från tre olika skolor. Samtalen genomfördes på olika sätt, med olika modeller. I en skola kom elever och föräldrar oförberedda, i en annan hade eleverna fått några frågor att förbereda och i en tredje hade eleverna övat på hur de skulle presentera sin "portfölj". Elevernas uppfattningar skiljde sig dock inte

beroende på vilken typ av samtal de varit med om. Författarna (ibid.) menar att det egentliga syftet med utvecklingssamtalen, som står formulerat i grundskoleförordningen/styrdokumentet, inte efterlevs och inte uppfattas på det sättet av eleverna. Syftet är att samtala om elevens utveckling, hur den kan stödjas och vilka insatser som behövs för att nå målen. Men den här framåtsyftande, vägledande och planerande funktionen återfinns sällan i elevernas upplevelse. Elevernas sammanfattade upplevelse är, enligt författarna (ibid.), att bedömning går som en röd tråd i elevernas utsagor. Det är bedömningen som antingen uppskattas eller som ger obehag. Skäll eller beröm.

Artikeln förklarar bedömningen ur ett utbildningshistoriskt perspektiv, där skolan har en lång tradition av att bedöma och betygsätta elever i samtalen. Om man som lärare är medveten om det historiska perspektivet och också påläst vad gäller syftet med samtalen, är det dock möjligt att förändra formen och därmed elevernas upplevelser. Den enskilda läraren, menar författarna (ibid.), har det yttersta ansvaret att på ett professionellt sätt uppnå kvalitet och att syftet efterlevs.

Hofvendals (2006) forskning visar även att ett utvecklingssamtal innehåller delar som tar tid och som nästan alltid finns med under ett samtal. Dessa delar är att inleda elevsamtalen, att inleda tal om problem samt att avsluta elevsamtalen (övriga frågor). Om då eleven ska möta sex lärare under ett samtal och varje lärare ska starta, genomföra och avsluta sitt samtal så tar det extra tid. Därför är risken stor att samtalen drar ut på tiden om lärarna inte kan hantera dessa aspekter på ett konstruktivt sätt. Det kan vara svårt att till exempel avsluta ett samtal inom ramen för tiden om en lösning på ett problem inte presenterats.

I vår modell där eleven möter flera lärare är det viktigt vilken lärare som ansvarar för olika uppgifter. Det har vi delvis gjort genom att en lärare fick ansvara för att delge och diskutera elevens sociala situation. En möjlig lösning på tidsproblemet skulle vara att dela upp skolans ämnen så att höstens utvecklingssamtal behandlar hälften av skolämnena och andra hälften på våren. Det skulle också innebära att alla lärare inte blev delaktiga i samtalen samtidigt vilket säkert skulle underlätta planeringen. Behovet av antalet vikarier skulle minska då fler av de ordinarie lärarna skulle vara tillgängliga för undervisning och inte sitta i samtal.

När samtalen utvärderades 2019 med elever och föräldrar fick lärarna på mellanstadiet resultat som vi-

sa på att vår modell har fungerat. Några resultat som vi vill lyfta fram är:

- ★ 94 procent av eleverna i åk 4 (vt 2019) var nöjda med samtalet.
- ★ 89 procent av eleverna i åk 4 (vt 2019) ansåg att samtalet gav information om vad ens deras lärare ansåg vara viktigt för att lärandet ska fungera ännu bättre.
- ★ 54 procent av föräldrarna i åk 4 (ht 2019) ansåg att deras barn fick uttrycka hur det fungerar med de sociala relationerna och tryggheten i skolan.
- ★ 100 procent av föräldrarna i åk 5 (vt 2019) ansåg att barnet fick reflektera över sitt eget lärande under samtalet.

Bland fritextsvaren går det att utläsa:

Detta var ett bra sätt att lägga upp samtalet! Jag gillar att man får träffa alla lärare på samma samtal. (Elev åk 4)

Bra initiativ, men i praktiken blir det för mycket med 2 hela dagar från skolan. Om ni ska lägga så mycket tid på detta borde ni koordinera med en friluftsdag dag eller motsvarande, så att barnen inte måste vara från skolan 2 hela dagar. (Förälder åk 4)

Vi är medvetna om att vårt arbete kräver mycket, både av förberedelse och organisation av personal, tid och lokaler under samtalen. Några av lärarna tyckte att tiden med föräldrarna och eleverna var för kort och att all information inte hanns med. Några föräldrar kände sig obekväma i att prata om sociala svårigheter, då andra föräldrar satt i närheten. Lärarna löste detta genom att erbjuda dem en ny enskild tid. En del ämneslärare ansåg att den skriftliga informationen i deras ämnen fanns i dokumentationssystemet och att deras medverkan på samtalet inte behövdes.

Vi kommer fortsätta utvärdera, reflektera och utveckla samtalen för att nå bästa resultat. Vår övertygelse är att denna modell ger ökat engagemang och delaktighet, som i slutändan gör att eleverna får större målpåfyllelse. Denna modell bidrar också till att föräldrarna får en mer detaljerad information om sina barns kunskapsutveckling.

REFERENSLISTA

- ★ Hofvendal, R. (2006). *Riskabla samtal – en analys av potentiella faror i skolans kvarts- och utvecklingssamtal*. Diss. Linköping: Linköpings universitet. <http://liu.diva-portal.org/smash/get/diva2:21706/FULLTEXT01>
- ★ Lind, G. & Lind-Munther, A. (2005). "Antingen får man skäll eller beröm" En studie av utvecklingssamtal i elevers perspektiv. *Studies in Educational Policy and Educational Philosophy*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/16522729.2005.11803899> (2020-06-19)
- ★ Skolverket (2020). *Utvecklingssamtal och IUP*. <https://www.skolverket.se/for-dig-som-ar.../elev-eller-foralder/betyg-och-nationella-prov/utvecklingssamtal-och-iup#h-Utvecklingssamtal> (2020-06-19).

BILAGOR

BILAGA 1

Svenska

Vad tycker du? Markera i en av rutorna efter frågan.

Hur är det att:				Hur är det att:			
Läsa en kapitelbok?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Läsa en faktatext?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Läsa tyst?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Läsa högt?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presentera i grupp?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Presentera i klassen?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skriva för hand?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Skriva på dator?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skriva en återberättande text?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Skriva en påhittad berättelse?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lyssna på en film?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Lyssna på en uppläst text?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Svara på frågorna till läsläxan.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Samtala om läsläxan.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Matematik

Utvärdering av arbetsområdena: Taluppfattning, addition och subtraktion.

Mina insatser hittills i matematik visar på godtagbara kunskaper

Markera med färgerna **röd**, **gul** och **grön** hur du känner när du ska:

- och skriva tal inom talområdesdet 0 - 10 000
- storleksordna tal
- läsa av och sätta ut tal på en tallinje
- addera och subtrahera inom talområdet 0 - 10 000
- lösa text- och problemlösningssuppgifter med addition och subtraktion

Egen kommentar: Jag vill bli bättre på multiplikation.

Musik, vi har tränat på ackord- och melodispel på piano och ackordspel på gitarr med sång

Arbetsinsatserna under lektionstid visar på **Mer än godtagbara kunskaper**

Hur ska du göra för att lyckas ännu bättre och utvecklas i ämnet musik?
Stryk under två saker som passar dig bäst.

ha fler IUP-lektioner
bli mer koncentrerad
att Birgitta hjälper mig mer individuellt
mer kamratrespons
träna mer hemma
fler instruktionsfilmer

annat:: Jag vill bli bättre på att spela gitarr och att jag vill att vi ska spela lite mer piano.

BILAGA 2

Du ska träffa...	Sätt kryss när du träffat
Tina (svenska/No)	
Matilda (musik/bild)	
Eva (matematik)	
Erik (So)	
Sofia (engelska)	
Anna (idrott och hälsa)	

BILAGA 3

1 Var det lätt att boka tid för utvecklingssamtalet?

- Nej
- Delvis
- Ja

...

2 Fick du information om hur ditt barn ligger till i förhållande till kunskapskraven: Ej godtagbara kunskaper - Godtagbara kunskaper - Mer än godtagbara kunskaper? *

- Ja
- Delvis
- Nej

3 Fick du information om vad ditt barns lärare, i samråd med ditt barn, ansåg vara viktiga faktorer för att lärandet ska fungera ännu bättre? *

4 Fick ditt barn möjlighet att uttrycka hur det fungerar med de sociala relationerna och tryggheten i skolan? *

- Ja
- Delvis
- Nej

5 Fick du som förälder möjlighet att komma till tals under mötet? *

- Ja
- Delvis
- Nej

6 För framtiden: Vill du bara träffa mentorn under samtalet eller träffa alla ämneslärare?

⋮

Här får du gärna kommentera, komma med synpunkter eller föreslå förbättringar för kommande utvecklingssamtal.

Lång svarstext



SKOLPORTEN